

# Hvordan opplever pasienter møtet med smertesentrene?

Førsteam. Torunn Hatlen Nøst  
Prof. Aslak Steinsbekk

# Hva ville vi undersøke og hvordan?

Undersøke erfaringer hos personer som har mottatt tverrfaglig hjelp ved smertesenter

- Personer henvist fra fastlege
  - registrert med tverrfaglig takst
  - skulle motta 12-måneders spørreskjema  $\pm$  3 måneder
- Individuelle intervju med 19 personer
  - Kan du fortelle hvordan du opplevde tilbudet du fikk ved smertesenteret?
  - Hvordan har du det nå, og hvilken betydning har smertesenteret hatt i det?



Bilde: [www.sykepleien.no](http://www.sykepleien.no)

# Stor variasjon

- Variasjon i type og varighet av behandling
  - En eller to tverrfaglige konsultasjoner
  - Fulgt opp over tid
- Variasjon i erfaringer
  - Et viktig holdepunkt
  - Bortkastet tid

## - Et fint holdepunkt

- Opplevelse av å bli sett og hørt
- Tverrfaglighet- en ny opplevelse
- Fokus på symptomer mer enn diagnose

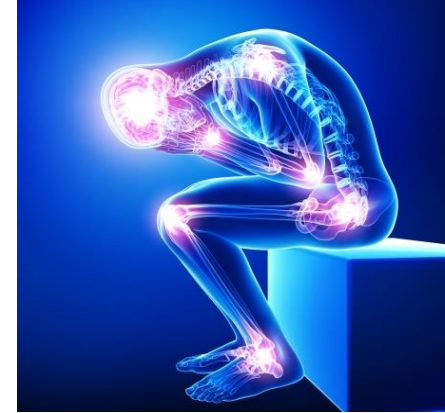


Bilde: nl.dreamstime.com

"Det er et veldig fint holdepunkt det å komme hit, når man ikke har noe annet"

## - Bortkastet tid

- Forsto ikke hensikten
- Ubehagelig



Bilde: epyk.com

"De stilte spørsmål gjentatte ganger, og jeg svarte. Deretter hadde de en samtale mellom seg før jeg kom tilbake til dem igjen. Det var ikke noe annet. Jeg fikk ikke noe råd eller noe sånt. Det var bortkastet tid egentlig"

# Etter smertesenteret

- Noen har gjort endringer basert på smertesenterets anbefalinger
- Andre fant behandlingen for kort til å ha innvirkning
- Fortsetter som før

"Jeg har vært hos fastlegen min etterpå. Vi bestemte oss for å bare fortsette som før».

# Forbedringsforslag fra informantene:

- Informasjon om hva som tilbys ved smertesenter
- Ønsker hjelp til å komme videre
- Råd om kvalitetssikret informasjon

"Det er mye informasjon der ute. Det som er vanskelig, er å skille skitt fra kanel"



**Takk for oppmerksomheten!**

[Torunn.h.nost@ntnu.no](mailto:Torunn.h.nost@ntnu.no)